

Kdo nic nedělá, kazí mládež

Zleva doprava debatujeme o dění v krajském školství procítěně, dlouze a bohužel většinou úplně neplodně. Naposledy zrovna v pondělí odpoledne. Na pořad 27. zasedání Zastupitelstva Královéhradeckého kraje přišel bod Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje (2016-2020), tedy další z ideálních příležitostí jak pod okem kamery nezávazně verbálně exhibovat. Základem je vybrat si z rozsáhlého materiálu jen to co potřebuji, přehlédnout souvislosti, vhodně zapojovat pojmy jako analýza, kvalita, kritérium, diskriminace (volně si doplňte další slovíčka z pomyslných příruček *Slovník módních slov* a *Jak mluvit a nic neříci*). Neodhadnu kolik z přítomných kolegů zastupitelů [122 stran hutných textů a tabulek](#) prostudovalo, ale několik osvědčených odborníků na cokoliv z řad opozice šanci využilo. Šanci lákavou nejen blízcími se volbami, ale neméně i tím, že se nemusí nic konkrétního rozhodnout.

Dlouhodobý záměr jsme odhlasovali s 26 hlasy. Podobný materiál by si zasloužil větší shodu už proto, že byl včas a z mnoha stran připomínkovan, přičemž většina připomínek se do schvalované podoby promítla. To jsou ale nudná fakta, jimiž se odhodlaný slovní ekvilibrista nenechá odradit.

Zasláno komu	Datum zaslání k připomínkovaní	Připomínky doručeny
Táňa Šormová, členka Rady KHK	2. 10. 2015	ANO
Členové výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZKHK	2. 10. 2015	ANO
Předseda výboru pro sport, tělovýchovu a volnočasové aktivity ZKHK (Cogan)	2. 10. 2015	NE
Úřad práce Hradec Králové (Horák)	2. 10. 2015	ANO
Hospodářská komora Hradec Králové (Zelenka)	2. 10. 2015	NE
Poradní sbor vedoucí OŠ (9 ředitelů SŠ)	2. 10. 2015	ANO
Ředitelka PPP KHK (Holá)	2. 10. 2015	ANO
Zástupce DD (Židová) a spec. škol (Svoboda)	2. 10. 2015	ANO
Sdružení soukromých škol (Jedlička)	2. 10. 2015	ANO
Zástupce školských oborů (Rygllová)	2. 10. 2015	NE
Česká školní inspekce KHK (Urbanová)	2. 10. 2015	NE
Krajská rada CZESHA (Vojáček, Ungermannová)	21. 10. 2015	ANO, ale po termínu
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	29. 10. 2015	ANO

Sáhodlouhé diskuze, chcete-li žvanění, jsou vlastní [podstatou politiky](#). Nutnou daní za možnost předcházet opakovaným projednáním jedné a téže věci rizikům neuvážených, emotivních, jednostranných rozhodnutí. Tolik haněnou náhražkou řešení typu „rychlý proces“. Ke škodě nás všech představují rovněž citelnou ztrátu času a to bude i jeden z důvodů spolehlivě odrazujících řadu schopných, zaneprázdněných lidí od vstupu do aktivní politiky.

Poměrně nedávno jsem si to znovu uvědomil při setkání se zástupci podniků úzce spolupracujících s krajskými průmyslovkami. Výměna názorů s vlastníky a manažery firem o jejich možnostech a ochotě podporovat vzdělávání a výchovu nutně sklouzla k roli kraje – zřizovatele. Tehdy jsem se před těmi, kteří musí denně rozhodovat - skutečně řídit, zastyděl. Ten stud považuji za důkaz smyslu pro realitu, který jak z jednání politiků mnohdy cítíme, není jednoduché si vždy uchovat.

Pokud jde o koncepční materiály jako je výše zmiňovaný Dlouhodobý záměr, nejde samozřejmě jen o proces jejich zrodu, ale zejména o jejich dopad. Obsahují mimo jiné sadu doporučení, která mají sloužit při řízení odvětví – v tomto případě školství.

Jistě, jde všelijak vysvětlovat, jaké máme důvody přešlapovat kolem záměru uspořádat síť krajských středních škol tak, abychom jejich počet zredukovali a přitom zachovali pestrost oborové nabídky. Nikdy však poctivě neobjasníme, proč se jako zřizovatel – ten, kdo to všechno platí, zříkáme práva suverénně rozhodnout.

Nečinností pomáháme udržovat stav, kdy se mnoho poloprázdných škol intenzivně podbízí potenciálním žákům, aby tito posléze prošli cestu studia bez vynaložení většího úsilí, často s velmi vysokou absencí. Nečinností spoluvytváříme podmínky, kdy školy opouští řada prakticky nepoužitelných absolventů, kteří se ve svém oboru nejen nestanou hledanými odborníky, ale zato si i naší zásluhou odnesou do života pokřivenou představu, že cílů jde dosahovat bez vynaložení snahy.

Rozhodnout věcně správně, ale nepopulárně s sebou vždy nese otevřený konec. V jeho rámci třeba i pokles volebního zisku a cestu stávajících držitelů moci do opozice ...