

## Právo na soukromí jednotlivce ve veřejném prostoru

Nezadržitelná infiltrace nejrůznějších moderních technologií do naší každodennosti je realitou. Realitou ne vždy a každým vítanou, přesto však většinou přijímanou téměř s pocitem nevyhnutelnosti, případně vytěšňovanou naší myslí na samu periferii vnímání. Neodvažují se odhadovat počet míst, kde jsme s lepšími i horšími úmysly sledováni kamerovými systémy. Množství zařízení, která již nejen v centrech velkých měst monitorují téměř každý náš krok je jistě značné.

Úměrně s četností výskytu kamer a růstem právního povědomí občanů přibývá otázek po oprávněnosti jejich instalace a používání. Stížnosti týkající se této problematiky řeší Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) jehož [výroční zprávu za rok 2007](#) vzal počátkem letošního června na vědomí Senát PČR. Tato zpráva uvádí, že z úřadem celkově registrovaných 574 stížností jich většina vycházela především z pochybností o oprávněnosti monitoringu kamerovými systémy.

ÚOOÚ po provedení vstupní analýzy stížností zahájil na toto téma 23 kontrol směřujících k problematice monitoringu škol, poliklinik, nemocnic a pracovišť zaměstnanců. Úřad v průběhu minulého roku uzavřel 14 z celkového počtu zahájených kontrol.

Stížností pacienta lázní na to, že je před budovou Kolonády snímán webovou kamerou města, vstoupíme (s lehkým údivem) do těchto statistik také. Znovu opakují, že záměrem města nebylo nic jiného, než poskytnout návštěvníkům webu kvalitní snímky jedinečného prostředí centra lázeňského města. Že se nám tento záměr podařilo naplnit, potvrzují výstupy z renomovaného programu Google Analytics, které po 4 měsících provozu řadí webovou kameru na 2. místo návštěvnosti (19,79% ze všech zobrazených stránek) za stránku úvodní (35,21%).

Kritická reflexe vlivu mnohdy vtíravých novinek je určitě žádoucí, ale pokus o ni může snadno sklouznout k zjednodušujícím odsudkům, které odrážejí spíše než citelnost problému osobní obsese stěžovatele.

ÚOOÚ rozhodne a městskému úřadu pravděpodobně nezbyde nic jiného, než se verdiktu přizpůsobit. Věřím, že tomu bude předcházet citlivé posouzení obou relevantních argumentů:

- práva občana na soukromí chráněného v čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a v čl. 8 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod
- práva města prezentovat svou tvář na webových stránkách za použití nejlepších dostupných technologií

Ing. Jiří Franc – předseda Komise propagace města