

Ve své reakci na příspěvek pana Formánka ([diskusní fórum na webu Janských Lázní](#)) se budu zabývat dvěma z několika témat, jichž se ve svém textu dotkl:

1) Komise rozvoje města ve volebním období 2006-2010

1.1) Převažující osobní zkušenost s posledními téměř 4 lety práce komise bych na úvod shrnul pod pojem věcnost.

1.2) Členové komise reprezentují velmi pestrou škálu postojů k stavebním a rozvojovým aktivitám v katastrálním území obce - nikdy jsem nepozoroval nějaké "válcování" ostatních ve smyslu prosazování vyloženě negativních aktivit spojených s výstavbou v Janských Lázních.

1.3) Zejména před příchodem tzv. krize bylo možné vnímat zvýšený tlak developerů - v této době komise působila jako určitá hráz - domnívám se, že dosti úspěšně, neboť jsme dosud zůstali ušetřeni expanze neživotných stavebních projektů, nechvalně známých z jiných významných sídel Krkonoš.

1.4) Po celé právě končící volební období se členové komise podíleli na vzniku zcela klíčového dokumentu - nového územního plánu. Jeho výsledná podoba, která by teoreticky mohla být schválena ještě v tomto volebním období, je velmi pravděpodobně realistickým kompromisem. Zahrnuje jak konzervaci rozvojových aktivit v lokalitách, kde je šance uchovat např. typickou tvář roztroušené horské zástavby, tak šanci pro výstavbu funkčně zaměřenou na sporty a volnočasové aktivity přinášející místním obživu a Městu daňové výnosy.

1.5) Naprosto odmítám podezření se selektivního přístupu k jednotlivým projednávaným bodům. Nechtě jsou případní stěžovatelé zcela adresní – hodnota anonymních sdělení = 0. Posláním komise je (podle mého názoru) posuzovat předložené podklady. Jejich kvalita, úplnost atp. byla někdy poněkud pochybná - byly tedy připomínkovány, žádali jsme o změny, doplnění a pochopitelně potenciální stavebník ztrácel čas...

1.6) Výstupy z komise byly majoritně schvalovány přesvědčivou většinou přítomných - rozhodně jsem (ač jsem nebyl přítomen 100 % jednání) nebyl svědkem nějakého handrkování nebo lepení chatrné většiny pro či proti něčemu/někomu.

1.7) Komise je koncipována jako poradní orgán rady města - rada doporučení komise zpravidla (lze dohledat, zda se rada a komise někdy názorově rozešly) beze zbytku přejímá. V tomto vidím i důležitý preventivní protikorupční prvek - počet členů komise, který by bylo teoreticky třeba ovlivnit ve svůj prospěch je 6, většina v radě 3.

1.8) ZÁVĚREM - jsem velmi spokojen, že korupční potenciál mnoha rozhodování (nejen o stavební činnosti) bude v příštím volebním období, jak pevně doufám dále snížen vyřazením rady z rozhodování o záležitostech života Města. Když jsem před několika měsíci navrhoval tuto alternativu panu starostovi, byl jsem k úspěchu této varianty skeptický - nyní je skutečností, že minimálně v dalších čtyřech letech budou mít všichni občané (v případě zájmu) možnost sledovat mnohem větší množství dílčích rozhodování veřejně.

2) Činnost Městské policie Trutnov v Janských Lázních

2.1) Základní otázka spojená s MP a náklady na ni i v budoucnu bude bohužel politická – potřebujeme služby MP – většina v zastupitelstvu zatím soudila, že ano. Osobně jsem v tomto okamžiku přesvědčeným zastáncem nějaké podoby smlouvy s MP, protože její služby si neumíme zajistit jinak.

2.2) Pokud jde o věcnou stránku, jádro problému vidím v praktickém naplňování (zatím spíš nenaplňování) koncepce community policing – což zní sice velmi moderně, ale ve skutečnosti to všichni známe – je to takový ten styl práce prvorepublikového policajta, který měl svůj rajón a ten znal, lidi znali jeho atd.

2.3) Myšlenku už před pěti lety oficiálně oprášila i PČR, ale z pohledu většiny obyvatel je to zatím nedostížitelný ideál – vzhledem k naší poválečné historii a úloze policejních složek v ní není divu – čekám zlepšení spojené s generační výměnou a vyšší vzdělaností policistů obecně.

2.4) Ze čtení pravidelných výročních zpráv na zastupitelstvu vím, že MP má vždy všechny případy přesně administrativně podchyceny – tím na ni sice většinou nemůžeme, ale podstata činnosti a vlivu na komunitu je jinde. Zatím neumíme policisty dostat z pohodlí auta

na ulici – to je největším úkolem zastupitelstva, pokud budeme chtít s MP Trutnov dále spolupracovat!

2.5) V celkem přehledném a relativně bezpečném městečku naší velikosti potřebujeme jasně vymezený rajón (rajóny) pro policistu jednotlivce, který nebude v terénu, jenom když se něco přihodí, eventuelně na pochůzce s kolegou či kolegyní v družném rozhovoru. Pokud se policista na obchůzce nemá s kým vybavovat, logicky mu zbývá pozorovat okolí, na občany působí méně autoritativně než ve dvojici a tak je pro něj jednodušší navázat kontakt – získat si důvěru místních.

Ing. Jiří Franc