



MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Rozhodnutí o námitkách č. /10/2011

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitce podané zástupcem veřejnosti Ing. Jiřím Francem, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně ze dne 12. 10. 2011, doručené dne 12. 10. 2011 týkající se věcně shodné připomínky občanů města Janské Lázně - požadavku na změnu zařazení plochy Z14 ze zastavitelné plochy určené pro funkční využití „BH – plochy bydlení – v bytových domech“ na plochu „ZV – plochy zeleně – parky“, podané proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pan Ing. Jiří Franc, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně podal dne 12.10.2011, na základě ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), „Námitku zástupce veřejnosti k návrhu Územního plánu Janské Lázně“ (dále jen námitka).

Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), pro město Janské Lázně.

Pořizovatel posoudil splnění podmínek ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Zmocnění zástupce veřejnosti Ing. Jiřího France, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně (dále jen zástupce veřejnosti), bylo provedeno písemnou formou pro účel zastupování veřejnosti při pořizování návrhu územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně. Zástupce veřejnosti ke svému zastupování zmocnilo celkem 105 občanů z 818 evidovaných trvale bydlících obyvatel města Janské Lázně, kteří podali věcně shodnou připomínku k návrhu Územního plánu Janské Lázně a zároveň zmocnili zástupce veřejnosti ke svému zastupování. Na základě těchto skutečností pořizovatel konstatuje splnění požadavků vyplývajících s ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Podaná námitka zástupce veřejnosti byla zaevidována pod evidenčním číslem 11 a následně ze strany pořizovatele a určeného zastupitele vyhodnocena jako námitka č. 10, aby o ní bylo zastupitelstvem města Janské Lázně rozhodnuto.

Námitka zástupce veřejnosti požaduje „aby v rámci přípravy návrhu Územního plánu Janské Lázně bylo zrušeno zařazení plochy označované v současné podobě TEXTOVÉ ČÁSTI návrhu Územního plánu Janské Lázně jako "Z14" mezi zastavitelné plochy (nyní kategorie BH – plochy bydlení - v bytových domech) a zároveň provedeno nové zařazení výše jmenované plochy do kategorie ZV - plochy zeleně - parky.“

V odůvodnění námítky je uvedeno následující:

- 1. Záměr výstavby bytového domu o 6 obytných podlažích a přízemí podle našeho názoru odporuje hlavním cílům rozvoje obce, kterými podle TEXTOVÉ ČÁSTI návrhu Územního plánu Janské Lázně jsou:*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj bytové výstavby formou výstavby rodinných domů*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj lázeňství*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj sportovně - rekreační funkce a odpovídající infrastruktury v oblasti sjezdového lyžování*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury*
 - ochrana přírodních, civilizačních, kulturních, urbanistických a architektonických hodnot*
 - vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj*
- 2. Domníváme se, že výstavba dalšího bytového domu není v zájmu občanů – nevíme v tomto směru o žádné "veřejné poptávce" ze strany občanů Janských Lázní. Již dnes existuje dostatečná nabídka volných bytů, které dosud nemají své majitele. Jednotlivé byty v domech obdobného typu*

již nyní představují určitý problém – slouží pro rekreaci, jsou tedy konkurencí pro místní podnikatele, navíc jejich majitele pravděpodobně neodvádějí do obecního rozpočtu příslušné poplatky.

- 3. Domníváme se, že plochy sídliště Na Sluneční stráni jsou ve stávající podobě již optimálně zastavěny a dosud zachované zeleně si ceníme jako míst, která svou estetikou a funkcí dotváří kvalitu našich domovů.*
- 4. Z hlediska současné (zveřejněné) podoby návrhu Územního plánu Janské Lázně plocha Z14 představuje pouze 1,07 % veškerých zastavitelných ploch. Její vyřazení z kategorie zastavitelných ploch tedy nelze považovat za podstatný zásah ve smyslu dalšího celkového rozvoje území Města Janské Lázně.*

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořizování podala výše uvedený zástupce veřejnosti, námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 8 neuplatnili žádný z dotčených orgánů své stanovisko.

Pořizovatel následně společně se zpracovatelem a určeným zástupcem prověřili požadavek uvedený v námitce respektive požadavek na změnu funkčního využití u plochy označené původně jako zastavitelná plocha Z 14 z funkce „BH - plochy bydlení - v bytových domech“ na navrhovanou funkci „ZV – plochy zeleně – parky“ a společně dospěli k závěru, že provedením navrhované změny nedojde k negativnímu vlivu na základní urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem ani k narušení vyváženého postoje třech základních pilířů udržitelného rozvoje. Změna funkčního využití plochy, navrhované původně jako zastavitelné (stavbami pro bydlení) na plochu nezastavitelnou určenou pro veřejnou zeleň, neklade na toto dotčené území větší nároky jak z hlediska dopravní obslužnosti, požadavků na veřejnou infrastrukturu apod. oproti původně navrhovanému funkčnímu využití. Dále s ohledem na to, že k námitce nebylo ze strany dotčených orgánů vzneseno negativní stanovisko, došel pořizovatel s určeným zástupcem a zpracovatelem k závěru, že námitku podanou zástupcem veřejnosti lze akceptovat.

